CONSULTORA DIAGONALES

Milei vs Bullrich la disputa por el poder detrás de las encuestas 2027

La carrera presidencial expone una tensión entre liderazgo, votos y armado político. Qué muestra el relevamiento, qué deja abierto y cómo lo pondera Consultora Diagonales.

14 de noviembre de 2026 · Consultora Diagonales

Las cifras abren una negociación. La candidatura sigue abierta.



01 La lectura de Consultora Diagonales

Patricia Bullrich aparece segunda en la encuesta presidencial, a 6,8 puntos de Javier Milei. El número instala una discusión dentro de La Libertad Avanza: cuánto pesa una figura con reconocimiento propio y qué capacidad tiene para convertirlo en una candidatura. **La ventaja de una lista de nombres no resuelve quién controla la fórmula, las alianzas ni las reglas de las elecciones 2027.**

El dato es político antes que predictivo. La medición difundida el 12 de noviembre sitúa a Milei en 30,5% y a Bullrich en 23,7% entre los nombres publicados. Para la senadora, es un argumento de negociación; para la Casa Rosada, una señal sobre el costo de administrar una figura con autonomía. **Ninguna de esas lecturas acredita una ruptura consumada ni una candidatura presidencial confirmada.**

La lectura de Consultora Diagonales reúne tres planos: el relevamiento electoral, los antecedentes del mapa de poder y los episodios públicos de la relación Milei–Bullrich. Los informes anteriores aportan una pregunta vigente: quién puede transformar visibilidad en decisiones. Sus índices y escenarios no se incorporan como votos ni como probabilidades actualizadas, porque sus bases y categorías no permiten esa equivalencia.

La interna de LLA se juega entre votos y organización

El mapa de poder elaborado al cierre de octubre y la radiografía del 9 de noviembre coinciden en que la disputa no se agota en la imagen de los dirigentes. La Presidencia, el armado partidario, la negociación parlamentaria y el territorio ofrecen recursos distintos. **La capacidad de negociación de Bullrich depende de sostener vínculos políticos y legislativos; la de Milei, de ordenar el oficialismo y las candidaturas.**

Los antecedentes también obligan a revisar una afirmación: el informe del 9 de noviembre describía el voto propio de Bullrich por debajo de diez puntos; el relevamiento ahora analizado publica 23,7%. **Esa diferencia no permite anunciar un salto electoral: las preguntas, las opciones y las bases no están homologadas.** La contradicción se conserva como una pregunta de investigación, no se borra con un promedio.

El peronismo enfrenta un problema equivalente entre competencia de sus figuras y definición de una oferta común. Gobernadores, acuerdos distritales y reglas de selección pueden modificar las candidaturas. Por eso los resultados por nombres, por espacios y por modelo económico se leen por separado. No se suman a los índices de poder de los informes previos.

02 Quién dispone de cada recurso de poder

El mapa integra los antecedentes de octubre y noviembre. Describe recursos y tareas políticas; no asigna porcentajes de poder ni simula decisiones de los actores.

Actor	Recurso que importa	Conversión política pendiente
Javier Milei	Presidencia y centralidad del oficialismo	Convertir conducción en fórmula y listas
Patricia Bullrich	Reconocimiento y negociación legislativa	Convertir autonomía en un acuerdo o candidatura
Armado partidario	Acuerdos, candidaturas y coordinación territorial	Ordenar intereses sin fracturar el frente
Peronismo	Figuras y organizaciones con competencia propia	Definir una oferta y un mecanismo de selección

Ponderación Diagonales. La popularidad es un recurso, pero las decisiones también requieren acuerdos, organización y reglas. La lectura compara funciones institucionales y políticas; no presume que una persona controle todas las voluntades que la rodean.

Qué aportan los informes anteriores

Se integraron el Análisis del Mapa de poder 2027, de 49 páginas y corte al 31/10, y la Radiografía del Tablero Político 2027, fechada el 9/11. Sus agregados de encuestas, índices editoriales, corpus de comentarios y escenarios condicionados aportan hipótesis de organización y reglas. No se mezclan con esta medición, no se tratan como una nueva encuesta y no se reproducen como probabilidades calibradas. Se excluyeron denuncias y asuntos patrimoniales ajenos a la pregunta central por requerir verificaciones específicas.

La incompatibilidad de dos mediciones obliga a investigar el diseño antes de anunciar un cambio electoral.

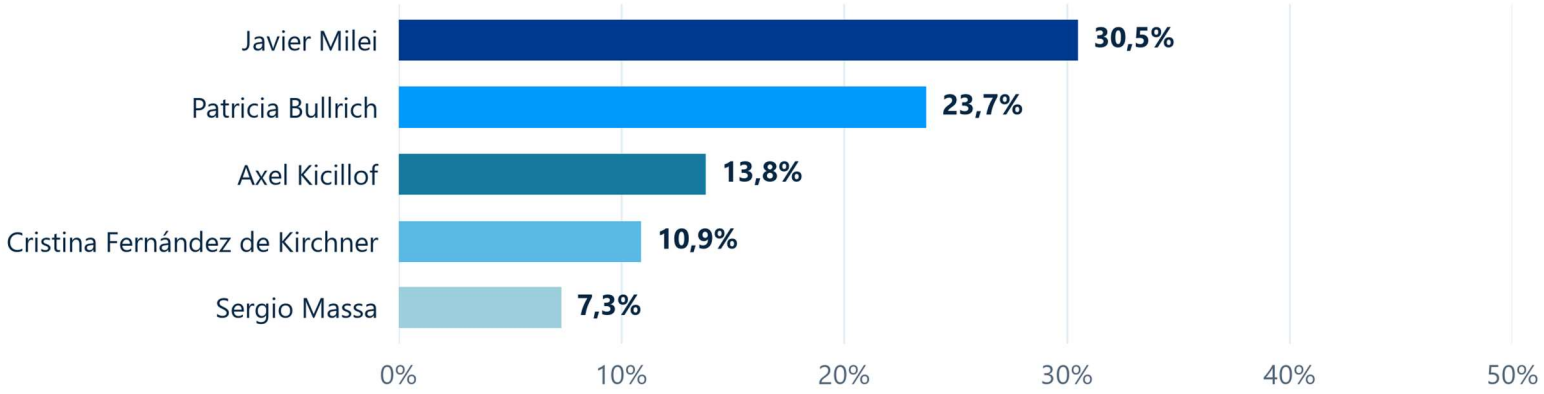
03 La intención de voto ubica a Bullrich segunda

Milei obtiene 30,5%; Bullrich, 23,7%; Axel Kicillof, 13,8%; Cristina Fernández de Kirchner, 10,9%; y Sergio Massa, 7,3%. La diferencia entre los dos primeros es **6,8 puntos porcentuales**, y Bullrich aventaja a Kicillof por **9,9 puntos**. La nota menciona diez nombres, pero publica porcentajes de cinco y nombra a Daniel Hadad sin cifra.

Las cinco cifras publicadas suman 86,2%. El gráfico muestra ese recorte y no convierte el resto en un candidato. La lista completa que reproduce la auditoría recibida suma 100,0%; ese cierre aritmético no permite saber si se forzó una respuesta, se excluyeron indecisos o se recalculó sobre una base válida.

Intención de voto entre los nombres publicados

La nota informa cinco porcentajes de una lista de diez nombres



Los cinco valores suman 86,2%. No se conoce en esta nota la base de publicación de la pregunta.
Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. Hay respaldo para describir el orden de las cifras difundidas. La confianza disminuye al extenderlo al electorado nacional: faltan cuestionario, selección de muestra y ponderadores verificables. **El 23,7% es una respuesta dentro de este escenario, no una promesa de votos para 2027.**

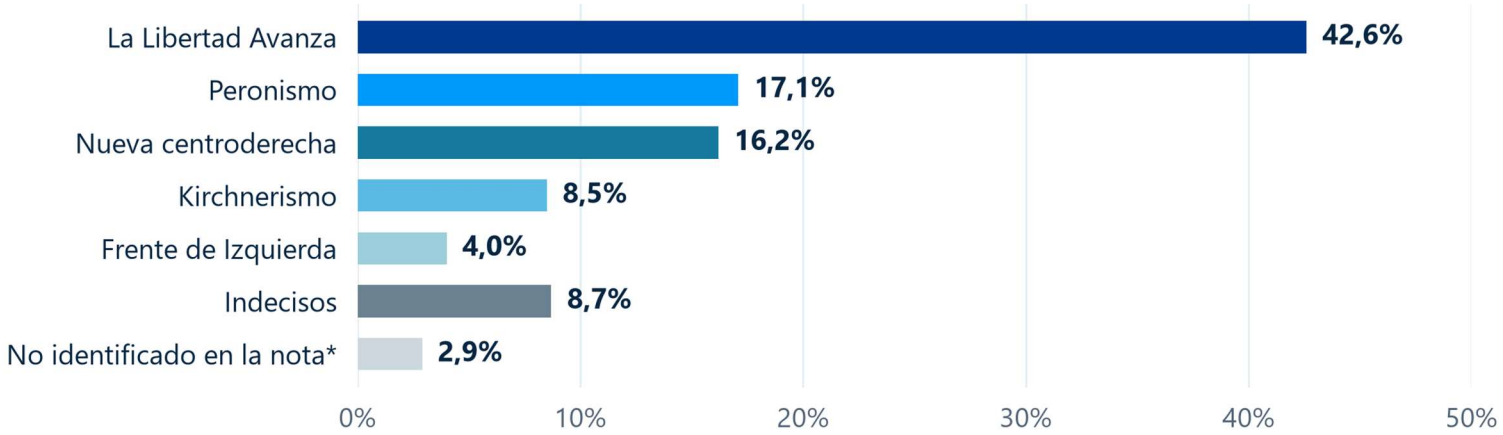
04 La encuesta por espacios mide otra pregunta

La Libertad Avanza aparece con 42,6%; peronismo, 17,1%; nueva centroderecha, 16,2%; kirchnerismo, 8,5%; Frente de Izquierda, 4,0%; e indecisos, 8,7%. La suma publicada es **97,1%**: el **2,9% restante no está identificado en el texto de la nota** y se representa como faltante calculado.

Milei y Bullrich suman 54,2% entre los nombres de la auditoría, pero ese total no equivale a la intención de voto por LLA. La suma describe preferencias por dos figuras en una pregunta; la otra mide etiquetas. Tampoco es válido asignar a Bullrich el voto de la nueva centroderecha sin conocer el cruce de respuestas.

Intención de voto por espacio político

Distribución publicada más el faltante aritmético



*2,9% calculado como 100 menos 97,1. La nota no informa a qué categoría corresponde.

Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. La diferencia entre preguntas tiene valor como advertencia metodológica. Su causa permanece abierta: pueden intervenir opciones, denominadores o preferencias personales. **No sabemos quién eligió a Bullrich como candidata y qué espacio eligió esa misma persona.**

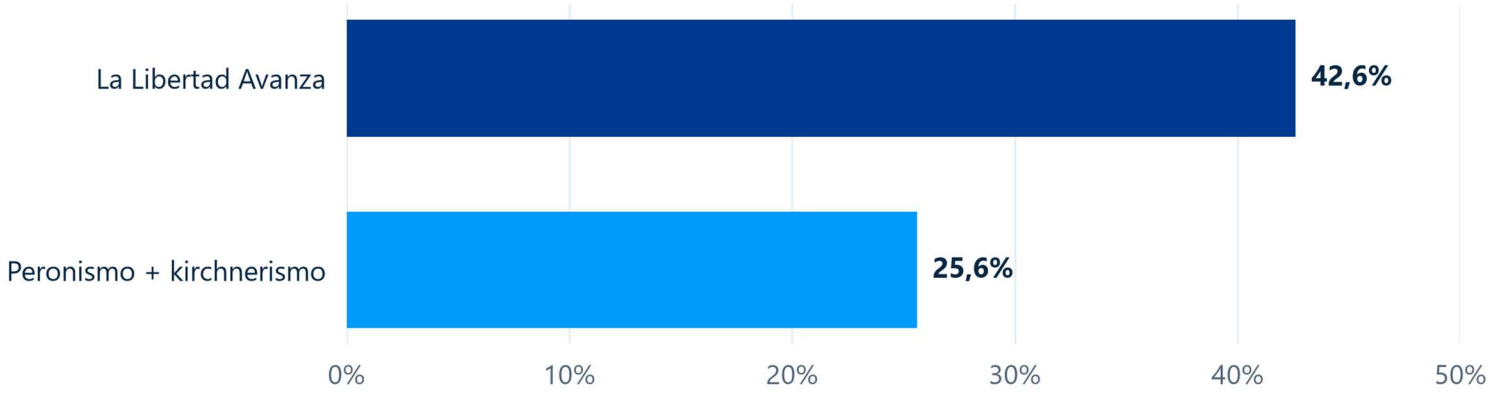
05 La ventaja cambia cuando cambia el agrupamiento

LLA supera 2,49 veces al rótulo peronismo: 42,6 dividido por 17,1. Si se suman peronismo y kirchnerismo, el agregado alcanza **25,6%** y la relación se reduce a **1,66 veces**, con una diferencia de **17 puntos**. **La afirmación de que LLA duplica al peronismo depende de dejar afuera la categoría kirchnerismo.**

La suma funciona como una comparación descriptiva si las alternativas son excluyentes y comparten base. No demuestra una alianza para 2027 ni la transferencia íntegra de votos a una candidatura común. Del mismo modo, reunir a tres figuras peronistas en una suma no simula una elección con un solo candidato.

La ventaja cambia según qué se compara

LLA frente a la suma de peronismo y kirchnerismo



Brecha: 17,0 puntos. Cociente: 1,66. Suma descriptiva; no acredita una alianza ni transferencia de votos.
Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. La aritmética es verificable y la sensibilidad al agrupamiento es clara. La inferencia electoral es condicionada: un frente requiere acuerdos y una oferta concreta. **Ventaja dentro de esta pregunta no equivale a resultado presidencial anticipado.**

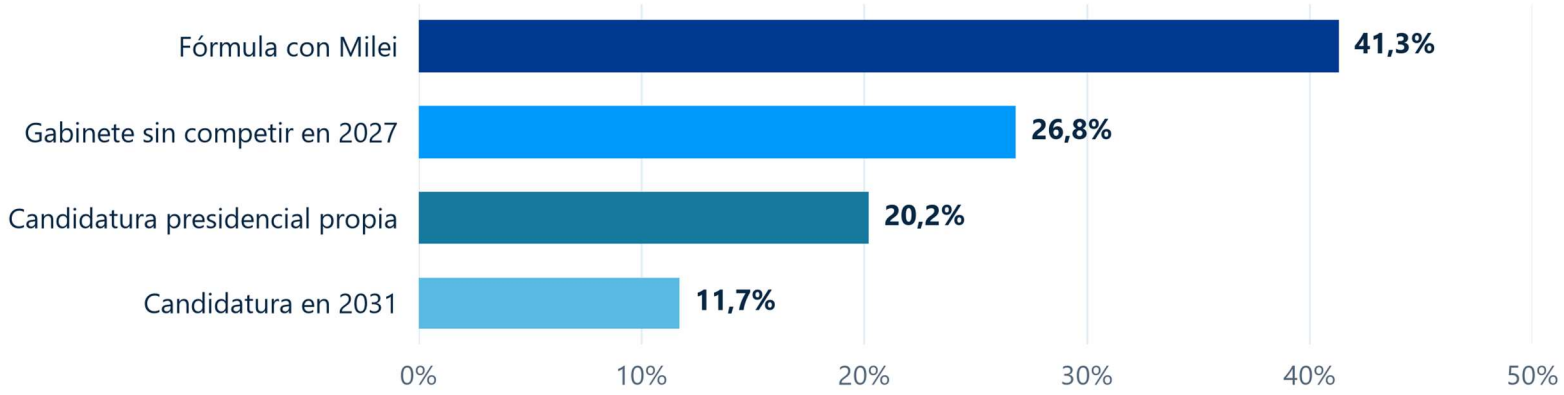
06 La fórmula con Milei es la opción más elegida para Bullrich

El **41,3%** la ubica junto a Milei en la fórmula presidencial; 26,8% prefiere un lugar importante en el Gabinete sin competir en 2027; 20,2% plantea una candidatura presidencial propia; y 11,7% la proyecta para 2031. Las cuatro opciones suman 100,0%.

La alternativa de fórmula es la primera opción, pero **41,3% no constituye una mayoría absoluta**. La pregunta recoge el lugar que los consultados le asignan a una dirigente: no mide cuántos votarían efectivamente esa fórmula. El 20,2% tampoco puede compararse directamente con el 23,7% de la lista presidencial: responde a otra consigna.

Qué lugar le asignan a Bullrich

Alternativas de futuro político publicadas en la nota



41,3% es la opción más elegida, pero no una mayoría absoluta. No es voto a una fórmula efectiva.
Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. El dato respalda una lectura de integración como alternativa relativa más elegida en esta consulta. **No permite asignar 41,3% de probabilidad a un acuerdo**, ni calcular cuántos votos retendría una fórmula Milei–Bullrich.

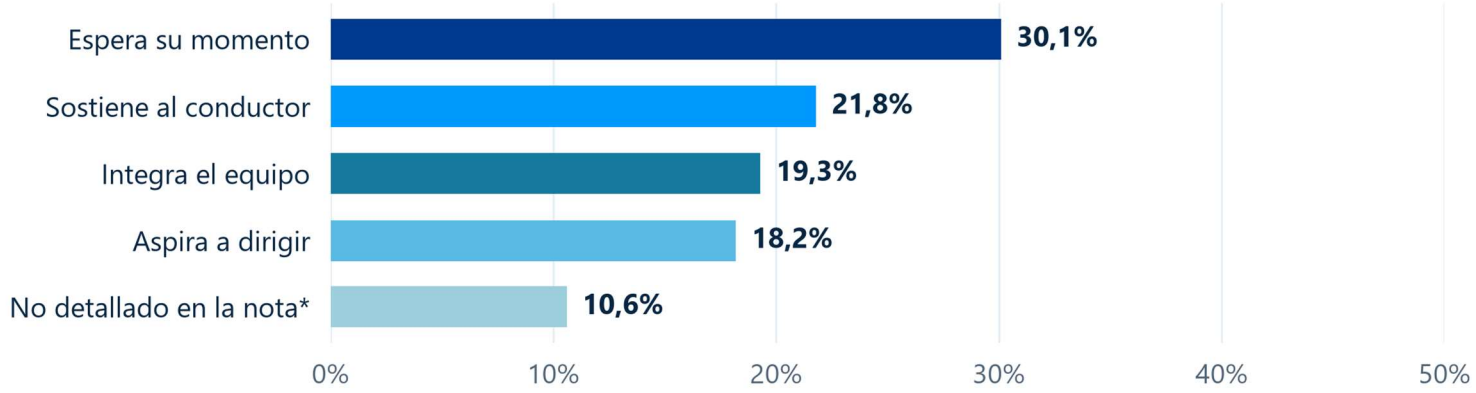
07 Las percepciones sobre Bullrich combinan espera y autonomía

Al describir su lugar con una metáfora de equipo, 30,1% la identifica con quien espera su momento; 21,8%, con quien sostiene al conductor; 19,3%, con una integrante más; y 18,2%, con quien quiere dirigir. Estas cifras publicadas suman 89,4%: la nota no detalla el **10,6%** restante.

La imagen del equipo puede ordenar percepciones, pero incorpora una interpretación en la propia respuesta. No es una medida directa de lealtad, ruptura o intención de voto. Tampoco corresponde tratar el porcentaje no detallado como una posición política conocida.

Cómo describen el papel actual de Bullrich

Categorías metafóricas de la consulta reproducida por la nota



*10,6% calculado como 100 menos 89,4. No se asigna ese faltante a una respuesta no publicada.
Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. Es una señal narrativa de alcance limitado. **Los episodios verificables del vínculo aportan más para seguir la disputa que una metáfora aislada.** Por eso la cronología acompaña los porcentajes y no se sustituye por ellos.

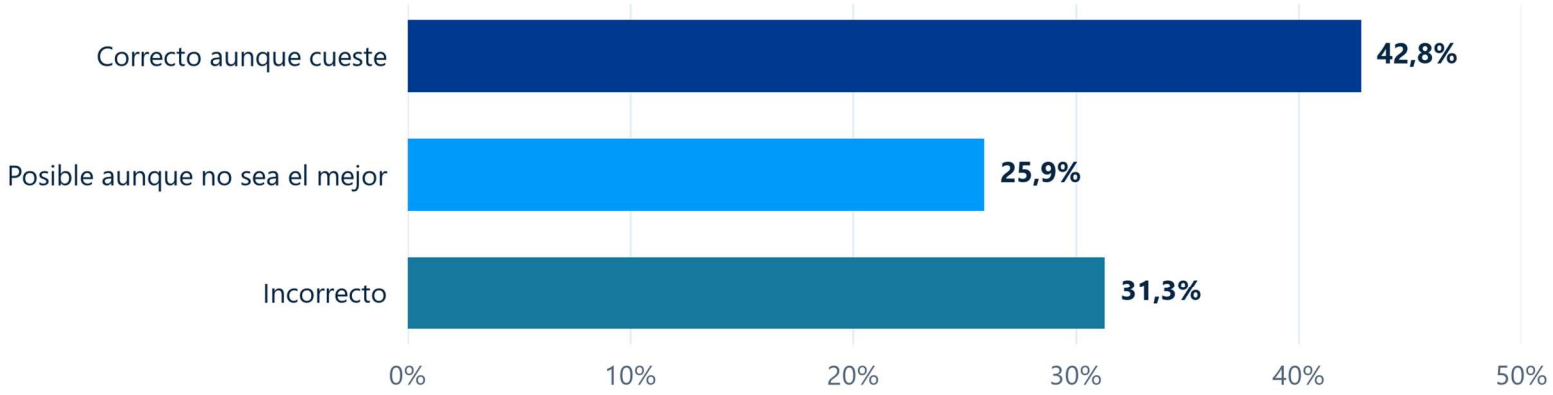
08 El rumbo económico reúne adhesión y aceptación condicionada

El 42,8% considera correcto el rumbo aunque cueste; 25,9% lo ve como posible aunque no sea el mejor; y 31,3% lo juzga incorrecto. La distribución suma 100,0%. **Correcto y posible son evaluaciones diferentes**, aun cuando ambas se distingan de la respuesta de rechazo.

La suma de las dos primeras categorías es 68,7%, pero esa operación no convierte toda la franja en aprobación inequívoca de la gestión. El costo del programa, la aceptación de restricciones y el respaldo al liderazgo no quedan aislados por estas respuestas. No corresponde trasladar esa suma al voto de LLA.

Las evaluaciones sobre el rumbo económico

Tres respuestas diferentes sobre hacia dónde va el país



La respuesta «posible» no equivale a apoyo inequívoco al Gobierno. Los valores suman 100,0%.
Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. La distancia entre convicción y aceptación condicionada es políticamente relevante. **La sostenibilidad electoral depende de cómo evolucione cada franja**, algo que requiere una serie comparable y no se demuestra con una sola medición.

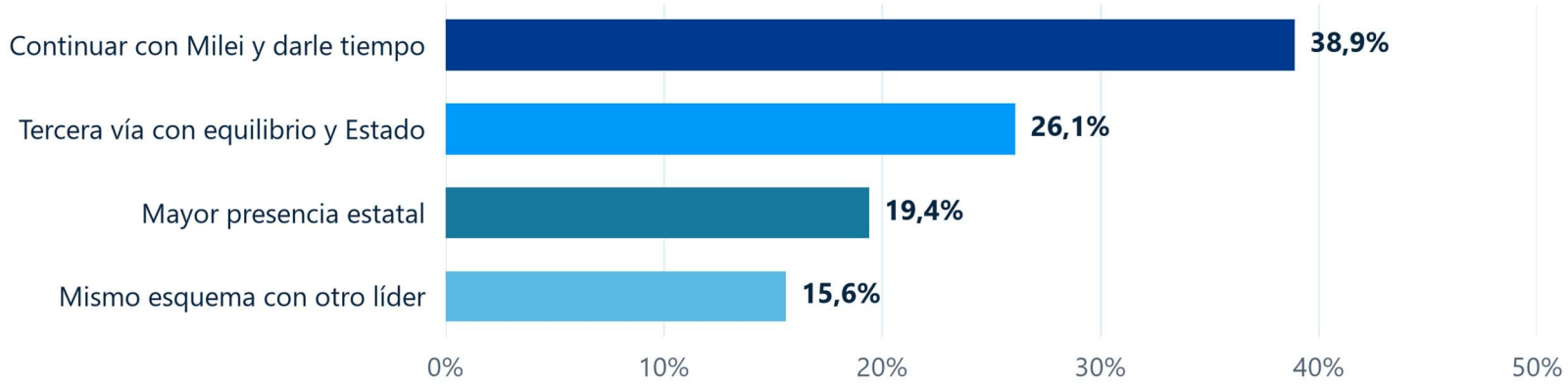
09 El modelo económico no determina por sí solo el liderazgo

El 38,9% elige continuar con Milei y dar tiempo al rumbo; 26,1% prefiere una tercera vía con equilibrio fiscal y un Estado que acompañe; 19,4% se inclina por un esquema de mayor presencia estatal asociado a Kicillof; y 15,6% mantendría el esquema económico con otro dirigente.

La última opción muestra que la consulta admite separar programa y conducción. **No identifica a Bullrich como destinataria de ese 15,6%**, ni permite sumarlo a su candidatura. Las alternativas combinan atributos de modelo y liderazgo: no constituyen cuatro partidos ni una boleta electoral.

Qué modelo de desarrollo prefieren

Alternativas que combinan orientación económica y liderazgo



Las alternativas combinan varios atributos. No permiten aislar el apoyo a cada medida económica.

Fuente: relevamiento externo difundido el 12/11/2026 · Campo 27/10–1/11/2026 · 1.862 casos

Ponderación Diagonales. La discusión por 2027 incluye quién conduce y qué continuidad económica ofrece. **La disputa Milei–Bullrich no puede explicarse solo como adhesión o rechazo al rumbo.** Para medir esa relación hace falta cruzar respuestas y mantener separadas las preguntas.

10 Cronología del vínculo Milei y Bullrich

La relación tuvo un enfrentamiento de campaña en 2023, una alianza posterior y una nueva etapa de diferencias internas. La fase actual está documentada al menos desde agosto de 2026. No hay evidencia suficiente para fijar un único día de inicio ni para atribuir cada variación electoral al conflicto.

Octubre de 2023 · El enfrentamiento de campaña llega a una denuncia

Bullrich presenta un reclamo por expresiones de Milei en una entrevista del 2 de octubre. El escrito acredita la controversia y el reclamo, no la veracidad de las acusaciones cuestionadas.

25 de octubre de 2023 · Bullrich apoya a Milei en el balotaje

El respaldo público transforma la relación entre rivales en una alianza. Es el antecedente necesario para entender por qué las diferencias posteriores son internas al mismo espacio.

6 de mayo de 2025 · La afiliación formaliza la integración a LLA

Bullrich participa del acto de afiliación junto a Karina Milei. La pertenencia partidaria no elimina la posibilidad de posiciones o intereses propios.

30 de agosto de 2026 · Las diferencias ya tienen expresión pública

Una crónica de esa fecha reconstruye desacuerdos por endeudamiento familiar y negociación parlamentaria. Es evidencia de cobertura contemporánea; los intercambios privados requieren atribución y no fijan el comienzo exacto de la disputa.

9 de octubre de 2026 · Una reunión en Olivos muestra un acercamiento

Milei y Bullrich difunden una fotografía conjunta. El encuentro es un gesto verificable; su alcance no demuestra un acuerdo sobre la fórmula presidencial.

11 De las diferencias a la disputa pública

Los hechos posteriores al trabajo de campo no explican por sí mismos las respuestas de esa encuesta. La secuencia fecha episodios; no mide intensidad del conflicto.

22 de octubre de 2026 · Bullrich deja abierta la posibilidad presidencial

En una entrevista afirma estar preparada para la Presidencia y subraya que debe esperar su momento. Esa disponibilidad no es un anuncio formal de candidatura.

25 de octubre de 2026 · La divergencia alcanza el vínculo con la prensa

Bullrich cuestiona públicamente los ataques del Presidente a periodistas. La posición aporta un desacuerdo institucional concreto y evita reducir toda diferencia a una especulación electoral.

3 de noviembre de 2026 · Una reunión con dirigentes exhibe autonomía

Bullrich difunde un encuentro con referentes vinculados a su espacio. La reunión prueba actividad organizativa; no acredita un bloque separado ni obediencia automática de las bancas presentes.

11 de noviembre de 2026 · Un posteo presidencial admite lecturas enfrentadas

Milei publica una imagen sobre quien busca hundir un barco si no puede conducirlo. No nombra a Bullrich: identificarla como destinataria es una interpretación, no un dato explícito del mensaje.

12 de noviembre de 2026 · La encuesta agrega un argumento a la negociación

Se publica el relevamiento que ubica a Bullrich segunda. El trabajo de campo fue anterior: no permite medir un efecto del posteo del 11 de noviembre sobre las respuestas.

12 La ponderación de Consultora Diagonales

La encuesta fortalece un argumento de negociación de Bullrich dentro del oficialismo; no establece que pueda reemplazar a Milei ni que haya decidido enfrentarlo en una elección. La Presidencia y la organización retienen recursos que la intención de voto no mide. La hipótesis de integración conserva un apoyo relativo en la pregunta sobre su futuro, mientras la alternativa de candidatura propia existe como opción consultada, no como decisión adoptada.

La disputa debe seguirse con señales observables: acuerdos de fórmula y listas, anuncios de candidatura, coordinación legislativa, reglas electorales vigentes y nuevas mediciones con preguntas comparables. Una ruptura formal o un acuerdo explícito cambiarían la lectura más que la repetición de una misma encuesta en varios portales.

El punto decisivo para las elecciones presidenciales 2027 es cómo se convierten preferencias todavía abiertas en una oferta efectiva de poder. El peronismo y las alternativas de centroderecha forman parte de esa ecuación. La evidencia disponible permite describir tensiones y escenarios; no permite resolver hoy quién ganará.

Cómo se asigna peso a la evidencia

Alcance	Qué sostiene	Límite
Alta para el cálculo	Diferencias, sumas y cocientes sobre los números difundidos	No acredita representatividad ni alianzas
Documental o pública	Entrevistas, actos y gestos fechados de la cronología	No prueba motivaciones privadas
Limitada	Alcance electoral de una medición sin ficha integral	No sustenta tendencia ni pronóstico
No determinable	Transferencias entre candidatos y espacios	Faltan cruces de las mismas personas

13 Método y respaldo documental

Relevamiento externo atribuido a DC Consultores, difundido el 12/11/2026: 1.862 casos en todo el país, campo del 27/10 al 1/11. La cobertura nacional declarada no demuestra representatividad. No se dispone del cuestionario íntegro, microdatos, método de selección ni ponderadores para reproducir las estimaciones. Los faltantes de 2,9% y 10,6% se calculan como residuos de las cifras que la nota publica, sin imputarles respuestas. Los gráficos no incluyen intervalos de precisión inventados. Las valoraciones de Diagonales son cualitativas; no son un índice ni una probabilidad electoral.

Encuesta e interpretación. Los gráficos representan los porcentajes difundidos de una medición externa. Las sumas, diferencias y residuos se recalcularon; la opinión y la ponderación son de Consultora Diagonales. Las cifras no se presentan como encuesta propia.

Consulta y corte. 14 de noviembre de 2026. La cronología distingue fechas de hechos, publicaciones y declaraciones. El material original de portada conserva sus atribuciones y su diseño.

Datos de la encuesta y preguntas reproducidas

Octubre de 2023 · El enfrentamiento de campaña llega a una denuncia

25 de octubre de 2023 · Bullrich apoya a Milei en el balotaje

6 de mayo de 2025 · La afiliación formaliza la integración a LLA

30 de agosto de 2026 · Las diferencias ya tienen expresión pública

9 de octubre de 2026 · Una reunión en Olivos muestra un acercamiento

22 de octubre de 2026 · Bullrich deja abierta la posibilidad presidencial

25 de octubre de 2026 · La divergencia alcanza el vínculo con la prensa

3 de noviembre de 2026 · Una reunión con dirigentes exhibe autonomía

11 de noviembre de 2026 · Un posteo presidencial admite lecturas enfrentadas

Antecedentes internos: Análisis del Mapa de poder 2027, corte al 31/10/2026, y Radiografía del Tablero Político 2027, 9/11/2026. Identificación de los archivos y exclusiones conservadas en el registro de revisión.